



21187

01

Drugostepena stručna komisija
Broj: 01-02-623/18-8
Ilidža, 02.11.2018.god.

07-11-2018

Kao tačka dnevnog
reda 20 redovne sjednice
Mirsad Cizmić

OPĆINSKO VIJEĆE ILIDŽA

PREDMET: Informacija o radu Drugostepene stručne komisije Općinskog vijeća Ilidža; *dostavlja se*

Poštovani,

U prilogu ovog pismena, a u skladu sa članom 4. stav (10) tačka d) Odluke o osnivanju stalnih radnih tijela Općinskog vijeća Ilidža („*Službene novine Kantona Sarajevo*“ broj: 25/08), dostavljamo Vam Informaciju o radu Drugostepene stručne komisije Općinskog vijeća Ilidža za period 01.07. – 30.09.2018. godine, kako bi Vijeće navedenu informaciju uvrstilo kao tačku dnevnog reda 20. redovne sjednice Općinskog vijeća.

S poštovanjem,

DOSTAVITI:

1. Općinsko vijeće Ilidža
2. a/a



BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
KANTON SARAJEVO - OPĆINA ILIDŽA



BOSNIA AND HERZEGOVINA
FEDERATION OF BOSNIA AND HERZEGOVINA
SARAJEVO CANTON - MUNICIPALITY OF ILIDŽA

OPĆINSKO VIJEĆE

MUNICIPAL COUNCIL

INFORMACIJA O RADU

DRUGOSTEPENE STRUČNE KOMISIJE OPĆINSKOG VIJEĆA ILIDŽA ZA PERIOD OD 01.07. – 30.09.2018. GODINE

Nosilac izrade materijala:
Drugostepena stručna komisija

Ilidža, Oktobar, 2018. godina



Butmirska cesta br. 12. Sarajevo, BiH, tel/fax. +387 33 775-732 i 775-731,
centrala 775-600, www.opcinailidza.ba, E-mail: opcinsko.vijece@opcinailidza.ba



Na osnovu člana 4. stav (10) tačka d) Odluke o osnivanju stalnih radnih tijela Općinskog vijeća Ilidža („Službene novine Kantona Sarajevo“ broj: 25/08), Drugostepena stručna komisija Općinskog vijeća Ilidža, podnosi Općinskom vijeću Ilidža sljedeću

INFORMACIJU O RADU
Drugostepene stručne komisije Općinskog vijeća Ilidža
za period od 01.07. – 30.09.2018. godine

Drugostepena stručna komisija Općinskog vijeća Ilidža (u daljem tekstu Komisija), imenovana je na 5 (petoj) redovnoj sjednici Općinskog vijeća Ilidža, održanoj 30.03.2017. godine, i to Rješenjem broj: 01-02-1147/17-5b od 30.03.2017. godine, u sastavu:

1. Mirsad Čizmić – predsjednik
2. Amra Kalabušić – član
3. Amela Hodžić – Avdović – član
4. Azra Fako – član
5. Jasmin Bešić – član

Naprijed imenovana Komisija je u periodu od 01.07. – 30.09.2018. godine, održala ukupno 4 (četiri) redovne sjednice, na kojima je razmatrala ukupno 46 (četrdesetšest) predmeta, od kojih je 22 (dvadesetdvije) žalbe i 24 (dvadesetčetiri) tužbe. Pored navedenog, Komisija je na jednoj od održanih sjednica, sačinila Infrmaciju o radu Drugostepene komisije za period 01.04. – 30.06.2018. godine, i istu upitila Općinskom vijeću Ilidža.

Svoju **prvu** sjednicu u trećem kvatralu 2018. godine, a ukupno 19 (devetnaestu), Komisija je održala 02.07.2018. godine, na kojoj je razmatrala pristigle tužbe JP „Elektroprivreda BiH“ d.d. Sarajevo Podružnica „Elektro distribucija“ Sarajevo, podnijete protiv rješenja Drugostepene stručne komisije broj: 01-27-5/18 od 11.05.2018. godine, broj: 01-27-6/18 od 11.05.2018. godine, broj: 01-27-7/18 od 11.05.2018. godine i broj: 01-27-8 /18 od 11.05.2018. godine. Povodom podnesenih tužbi, Komisija je utvrdila da su Tužbe u cijelosti neosnovane. Komisija je u potpunosti ostala pri osporenim rješenjima (broj: 01-27-5/18, broj: 01-27-6/18 od 11.05.2018. godine, broj: 01-27-7/18 i broj: 01-27-8 /18 od 11.05.2018. godine), s obzirom da su ista donesena u skladu sa odredbama Zakona o upravnom postupku FBiH, Zakona o cestama FBiH i Odlukom o visini naknade za korištenje javnih površina za izgradnju podzemnih i nadzemnih instalacija, uređaja i opreme na području općine Ilidža.

Drugu sjednicu u ovom kvartalu, a ukupno 20 (dvadesetu), Komisija je održala 12.07.2018. godine na kojoj je razmatrala pristigle tužbe JP „Elektroprivreda BiH“ d.d. Sarajevo Podružnica „Elektro distribucija“ Sarajevo, podnijete protiv rješenja Drugostepene stručne komisije broj: 01-27-9/18 i broj: 01-27-10/18 od 01.06.2018. godine. Povodom podnesenih tužbi, Komisija je utvrdila da su tužbe u cijelosti neosnovane. Komisija je u potpunosti ostala pri osporenim rješenjima (broj: 01-27-9/18 i broj: 01-27-10/18 od 01.06.2018. godine), s obzirom da su ista donesena u skladu sa odredbama Zakona o upravnom postupku FBiH, Zakona o cestama FBiH i Odlukom o visini naknade za korištenje javnih površina za izgradnju podzemnih i nadzemnih instalacija, uređaja i opreme na području općine Ilidža.

Na istoj sjednici, Komisija je razmatrala žalbe PD Bh Telecom d.d. Sarajevo, izjavljene na rješenja Službe za razvoj, komunalne poslove i puteve broj: 01-27-2930/18 od 06.06.2018. godiine, broj:04-27-2920/18 od 07.06.2018.godine, broj: 04-27-2927/18 od



06.06.2018. godine, broj: 04-27-2937/18 od 06.06.2018. godine, broj: 04-27-2926/18 od 06.06.2018. godine, broj: 04-27-2936/18 od 06.06.2018. godine, broj: 04-27-2919/18 od 06.06.2018. godine, broj: 04-27-2925/18 od 06.06.2018. godine, broj: 04-27-3006/18 od 06.06.2018. godine, broj: 04-27-2923/18 od 06.06.2018. godine, broj: 04-27-2921/18 od 06.06.2018. godine i broj: 04-27-2928/18 od 06.06.2018. godine.

Nakon što je razmotrila navode žalbi, pobijana rješenja i ostale spise predmeta, Komisija je utvrdila da je prvostepeni organ pravilno proveo postupak, u istom u potpunosti utvrdio činjenično stanje i na isto pravilno primjenio materijalno pravo, odnosno pravilno ocijenio navode koji se i u žalbama ističu, nalazeći da istaknuti žalbeni navodi u konkretnom slučaju ne mogu dovesti u pitanje utvrđene ključne činjenice, izvedene zaključke, te primjenu prava, te je shodno tome donijela pojedinačna rješenja kojima se odbija žalba kao neosnovana.

Na istoj sjednici, Komisija je razmatrala i žalbe PD M&H Company d.o.o Sarajevo izjavljene na rješenja Službe za razvoj, komunalne poslove i puteve broj: 01-27-3160/18 od 12.06.2018. godine, broj: 04-27-3158/18 od 18.06.2018. godine, broj: 04-27-3159/18 od 12.06.2018. godine i broj: 04-27-3157/18 od 18.06.2018. godine.

Nakon što je razmotrila navode žalbi, pobijana rješenja i ostale spise predmeta, Komisija je utvrdila da je prvostepeni organ pravilno proveo postupak, u istom u potpunosti utvrdio činjenično stanje i na isto pravilno primjenio materijalno pravo, odnosno pravilno ocijenio navode koji se i u žalbama ističu, nalazeći da istaknuti žalbeni navodi u konkretnom slučaju ne mogu dovesti u pitanje utvrđene ključne činjenice, izvedene zaključke, te primjenu prava, te je shodno tome donijela pojedinačna rješenja kojima se odbija žalba kao neosnovana.

Treću sjednicu u ovom kvartalu, a ukupno 21 (dvadesetprvu), Komisija je održala 06.08.2018. godine, na kojoj je razmatrala pristigle tužbe JP „Elektroprivreda BiH“ d.d. Sarajevo Podružnica „Elektrodistribucija“ Sarajevo podnijete protiv rješenja Drugostepene stručne komisije Općine Ilidža broj: 01-27-14/18 od 02.07.2018. godine, broj: 01-27-13/18 od 02.07.2018. godine, broj: 01-27-12/18 od 02.07.2018. godine i broj: 01-27-15/18 od 02.07.2018. godine.

Povodom podnesenih tužbi, Komisija je utvrdila da su Tužbe u cijelosti neosnovane. Komisija je u potpunosti ostala pri osporenim rješenjima (broj: 01-27-14/18, broj: 01-27-13/18, broj: 01-27-12/18 i broj: 01-27-15/18 od 02.07.2018. godine), s obzirom da su ista donesena u skladu sa odredbama Zakona o upravnom postupku FBiH, Zakona o cestama FBiH i Odlukom o visini naknade za korištenje javnih površina za izgradnju podzemnih i nadzemnih instalacija, uređaja i opreme na području općine Ilidža.

Pored navedenog, na istoj sjednici Komisija je sačinila Informaciju o radu Drugostepene komisije za period 01.04. – 30.06.2018. godine, koju je uredno prosljedila Općinskom vijeću Ilidža.

Četvrtu sjednicu u ovom kvartalu, a ukupno 22 (dvadesetdruhu), Komisija je održala 14.09.2018. godine, na kojoj je razmatrala pristigle tužbe "Bh Telecom" d.d. Sarajevo podnijete protiv rješenja Drugostepene stručne komisije broj: 01-27-16/18, broj: 01-27-17/18, broj: 01-27-18/18, broj: 01-27-20/18, broj: 01-27-21/18, broj: 01-27-22/18, broj: 01-27-23/18, broj: 01-27-24/18, broj: 01-27-25/18, broj: 01-27-26/18 i broj: 01-27-27/18 od 12.07.2018. godine.

Povodom podnesenih tužbi, Komisija je utvrdila da su tužbe u cijelosti neosnovane. Komisija je u potpunosti ostala pri osporenim rješenjima (broj: 01-27-16/18, broj: 01-27-17/18, broj: 01-27-



18/18, broj: 01-27-20/18, broj: 01-27-21/18, broj: 01-27-22/18, broj: 01-27-23/18, broj: 01-27-24/18, broj: 01-27-25/18, broj: 01-27-26/18 i broj: 01-27-27/18 od 12.07.2018. godine), s obzirom da su ista donesena u skladu sa odredbama Zakona o upravnom postupku FBiH, Zakona o cestama FBiH i Odlukom o visini naknade za korištenje javnih površina za izgradnju podzemnih i nadzemnih instalacija, uređaja i opreme na području općine Ilidža.

Na istoj sjednici, Komisija je razmatrala pristigle tužbe M&H Company d.o.o. Sarajevo – društvo za telekomunikacijske usluge, podnesene protiv rješenja Drugostepene stručne komisije broj: 01-27-28/18, broj: 01-27-29/18 i broj: 01-27-30/18 od 12.07.2018. godine.

Povodom podnesenih tužbi, Komisija je utvrdila da su Tužbe u cijelosti neosnovane. Komisija je u potpunosti ostala pri osporenim rješenjima (broj: 01-27-28/18, broj: 01-27-29/18 i broj: 01-27-30/18 od 12.07.2018. godine), s obzirom da su ista donesena u skladu sa odredbama Zakona o upravnom postupku FBiH, Zakona o cestama FBiH i Odlukom o visini naknade za korištenje javnih površina za izgradnju podzemnih i nadzemnih instalacija, uređaja i opreme na području općine Ilidža.

Pored navedenog, na istoj sjednici, Komisija je razmatrala i pristigle žalbe P.D. „Telemach“ d.o.o. Sarajevo br. 04-27-3487/2-18 od 24.08.2018.godine (predmet broj: 01-27-32/18 od 28.08.2018.godina), br. 04-27-4364/2-18 od 31.08.2018.godine (predmet broj: 01-27-33/18 od 03.09.2018.godina) i br. 04-27-4366/2-18 od 31.08.2018.godine (predmet broj: 01-27-34/18 od 03.09.2018.godina).

Nakon što je razmotrila navode žalbi, pobijana rješenja i ostale spise predmeta, Komisija je utvrdila da je prvostepeni organ pravilno proveo postupak, u istom u potpunosti utvrdio činjenično stanje i na ista pravilno primjenio materijalno pravo, odnosno pravilno ocijenio navode koji se i u žalbama ističu, nalazeći da istaknuti žalbeni navodi u konkretnom slučaju ne mogu dovesti u pitanje utvrđene ključne činjenice, izvedene zaključke, te primjenu prava, te je shodno tome donijela pojedinačna rješenja kojima se odbija žalba kao neosnovana.

